

P R O T O K Ó Ł Nr LVII/2018

z obrad LVII SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 31 października 2018 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.05 do godz. 11.30.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Sebastian ŁUKASZEWSKI i Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Zastępca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich, przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia LVII sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Radny nieobecny: Zenon CHOJNACKI.

Na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radną Annę KURZAWĘ.

Radna wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym porządek obrad wraz z materiałami.

W dniu 24 października 2018 roku otrzymali Państwo zmieniony porządek obrad. Na wniosek Prezydenta Miasta Konina wprowadziłem do porządku obrad druk nr 855 - projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz druk nr 856 – projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Łężyn (etap 1).

Do porządku obrad wprowadziłem również przyjęcie sprawozdań z prac Komisji Rady Miasta Konina za 2018 rok.

W dniu 25 października 2018 roku otrzymali Państwo kolejny porządek obrad uzupełniony o druk nr 857 – projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 754 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Prosiłbym w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość o zdjęcie punktu 10 z porządku obrad. Dotyczy to podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Łęczyn (etap 1) (druk nr 856). Prosiłbym to przesunąć na następną sesję. Niech to podejmie nowa rada, z uwagi na to, że jest trochę spraw kontrowersyjnych w tej uchwale i należałoby to szczegółowo wyjaśnić.”

Przewodniczący rady, cytując: „Sprawa dla Państwa radnych jest znana, bo nie jest nowa, ciągnie się wiele lat i rzeczywiście jest kwestią sporną wielu spotkań, które odbywał prezydent z inwestorem. Wydawało się, że porozumienie nie jest możliwe. Wyłożenie tego projektu uchwały świadczy o tym, że jakaś nić porozumienia jest, która jest zgodna z prawem, z tego co mam informacje z posiedzenia komisji.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wnioszek formalny radnego Sławomira Lachowicza o zdjęcie projektu uchwały druk nr 856 z porządku obrad.

Stosunkiem głosów: 11 radnych „za”, 8 radnych „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” od głosowania rada nie zaopiniowała pozytywnie wniosku formalnego o zmianę porządku obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu obrad LV, LVI sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.:
 - a) „Razem z nami zostać wybitnym naukowcem” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 839);
 - b) „Europejska akademia zawodowców ZSBiKZ” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (druk nr 840).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 754 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 857).

6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (druk nr 855).
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok (druk nr 851);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021 (druk nr 852).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2019-2024” (druk nr 842).
9. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Konina dla przebiegu linii 400 kV Kromolice – Pątnów (druk nr 841).
10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Łężyn (etap 1) (druk nr 856).
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) stawek podatku od nieruchomości (druk nr 848);
 - b) stawek podatku od środków transportowych (druk nr 849);
 - c) wprowadzenia opłaty od posiadania psów (druk nr 850).
12. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Miasta Konina (druk nr 853).
13. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Samorządu Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok (druk nr 843).
14. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2019 rok (druk nr 836);
 - b) Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina na lata 2019 – 2021 (druk nr 837).
15. Podjęcie uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości przy ul. Brzozowej w Koninie (druk nr 838).
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2019 roku (druk nr 846).
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2019 rok (druk nr 847).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie (druk nr 844).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości (druk nr 845).
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości (druk nr 854).
21. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych.
22. Analiza oświadczeń majątkowych za 2017 rok.
23. Przyjęcie sprawozdań z prac Komisji Rady Miasta Konina za 2018 rok.
24. Wnioski i zapytania radnych.
25. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
26. Zamknięcie obrad LVII Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu obrad LV, LVI sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku to przyjęcie protokołów obrad LV i LVI sesji. Sporządzone protokoły zostały przesłane Państwu radnym drogą elektroniczną. Stwierdzam, iż do dnia sesji nie wpłynęły na moje ręce żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonych protokołów. Zapytam, czy Państwo radni zgłaszają takie na sesji?

Nie widząc zgłoszeń, stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa radnych, iż podpisałem protokoły LII, LIII i LIV sesji, przyjęte bez uwag na sesji LVI.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt, to zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Są tam jak zawsze przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia i rozpatrzone wnioski. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos?”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.:

- a) „Razem z nami zostać wybitnym naukowcem” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 839);**
- b) „Europejska akademia zawodowców ZS BiKZ” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (druk nr 840).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwał w sprawie: zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Razem z nami zostać wybitnym naukowcem” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 - druk nr 839 oraz „Europejska akademia zawodowców ZS BiKZ” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 - druk nr 840. Proszę o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i przedstawienie wypracowanej opinii.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu omawiała na swoim posiedzeniu w dniu 25 października przedstawione projekty. Odniosę się do obydwu projektów, ponieważ są zbieżne, a dotyczą współfinansowania projektów przygotowanych przez szkoły dla realizacji zadań i programów, programu Europejska akademia zawodowców i Razem z nami zostań wybitnym naukowcem. Komisja po wysłuchaniu dodatkowej, uzupełniającej informacji od Pana prezydenta Sławomira Lorka pozytywnie zaopiniowała oba projekty. Jeden i drugi projekt w głosowaniu uzyskał wszystkie głosy obecnych członków komisji, a więc 8 głosami „za” zostały projekty przyjęte.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 839

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Razem z nami zostań wybitnym naukowcem” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Uchwała Nr 799 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 840

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Europejska akademia zawodowców ZSBiKZ” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

Uchwała Nr 800 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 754 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 857).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 754 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin - druk nr 857. Proszę o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i przedstawienie wypracowanej opinii.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Na posiedzeniu 25 października Komisja Edukacji, Kultury i Sportu rozpatrzyła przedstawiony projekt uchwały. Do tego projektu nikt nie wniósł zastrzeżeń ani uwag. Jedyne zastępca prezydenta Pan Sławomir Lorek wyjaśnił, że ta drobna zmiana dotyczy uwzględnienia 5% dodatku za prowadzenie zajęć dydaktycznych w klasach łączonych w szkołach podstawowych. W związku z tym Komisja Edukacji, Kultury i Sportu jednogłośnie 8 głosami „za” zaopiniowała projekt pozytywnie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 754 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin.

Uchwała Nr 801 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (druk nr 855).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej - druk nr 855. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Po dyskusji i wyjaśnieniach Skarbnika Miasta Pani Ireny Baranowskiej projekt został pozytywnie zaopiniowany 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Chciałem ponownie zapytać o tą możliwość kredytową naszego miasta. Chciałem powołać się na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, mówiącej o deficycie budżetowym, który jest niezbędny, aby w tym roku wypuścić transzę obligacji podjętych na poprzedniej sesji.

Chciałem zapytać, czy ten kredyt w jakiś sposób zmienia ten deficyt budżetowy? Jak obciąży budżet miasta i jak zmieniają się te wskaźniki o których mówi ta opinia RIO?

Czy podjęcie tej uchwały w jakiś sposób odniesie się do tego, co jest właśnie zawarte w tej opinii?”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Wyraźnie w uzasadnieniu do tej uchwały zostało Państwu szczegółowo przedstawione, jakie zadania będą dofinansowane ze środków WRPO, środków, na które czekamy. Ta gotowość do ewentualnego możliwego skredytowania zadań do końca roku wynika tylko z faktu, że mogą te środki wpłynąć w późniejszym okresie, niż to było zapowiadane i na dłuższą metę nie będą miały żadnego wpływu na wskaźniki, czy obciążenia czy zdolności kredytowe budżetu miasta.”

Ad vocem głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Panie prezydencie, to czekanie na te środki, związane jest z jakimś niedopełnieniem formalności ze strony Miasta, czy marszałka województwa?”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Procedura związana z dofinansowaniem projektów wszelkich jest bardzo żmudna, trudna i ona ma swoje określone wymogi. Zazwyczaj jest tak, że albo my jako beneficjenci jesteśmy w odniesieniu do któregoś z projektów wzywani do uzupełnienia jeżeli takie są potrzeby instytucji zarządzającej. Mogę tylko Wysoką Radę zapewnić, że wszystkie w tej procedurze zgłoszone wcześniej oczekiwania czy wątpliwości zostały wyjaśnione. Nie ma żadnych powodów formalnych, dla których te pieniądze nie wpłynęłyby do budżetu miasta.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Rozumiem, że kredyt jest tylko zabezpieczeniem ewentualnie wpływu pieniędzy? Z tego co rozumiem, mamy dwa projekty prowadzone. Jeden prowadzony przez marszałka, czyli K OSI, a drugi mamy prowadzony rządowy projekt, którym jest budowa ul. Europejskiej – Kolskiej i tam też są robione wnioski. Czy są jakieś problemy z wypłatami zaliczek? Czy są jakieś opóźnienia? Chciałbym coś usłyszeć na ten temat.”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Ten program, o którym Pan radny mówi, jest prowadzony przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Jego realizacja przebiega w tej chwili bez żadnych zakłóceń. Każdorazowo na miejscu prowadzonych prac odbywane są okresowe kontrole realizacji tego przedsięwzięcia i kolejne transze spływają po tych kontrolach. Do tej pory na szczęście nie było żadnych zapętleń.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący rady, cytując: „Przypominam Państwu radnym, że ustawa o samorządzie gminnym, artykuł 58 stanowi, że uchwały gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.”

Wynikiem głosowania – 16 radnych „za”, 1 radny „przeciw” i 4 radnych „wstrzymało się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Uchwała Nr 802 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok (druk nr 851),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018 – 2021 (druk nr 852).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok - druk nr 851 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018 – 2021 - druk nr 852. Proszę o zabranie głosu przez przewodniczącego Komisji Finansów i przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekty uchwał były przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie miasta na rok 2018 i również projekt uchwały dotyczący zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021 zostały pozytywnie zaopiniowane 5 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Tutaj jak często bywa mamy autopoprawkę. Poproszę Skarbnika Miasta o przedstawienie autopoprawki.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 851 - zmiany w budżecie miasta Konina na 2018 rok.

Budżet gminy

1. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 87.000 zł, w tym:
 - dz.750 – Administracja publiczna o 10.000 zł – wydatki bieżące,
 - dz.758 – Różne rozliczenia o 77.000 zł – rezerwa celowa na inwestycje i zakupy inwestycyjne.
2. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 75.000,00 zł, w tym:
 - dz.853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 10.000 zł na wsparcie zadania „Pomóżmy dzieciom przetrwać zimę” oraz doposażenie 6 świetlic socjoterapeutycznych i 1 środowiskowej w odzież jesienno-zimową,
 - dz. 926 – Kultura fizyczna o 65.000 zł, wydatki bieżące MOSiR w Koninie.

Budżet Powiatu

1. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 12.000 zł w dz.600 – Transport i łączność – wydatek inwestycyjny na projekcie realizowanym przez ZDM w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 pt.: „Rozbudowa ulicy Kleczewskiej w Koninie”.

Ponadto zmianie ulegają kwoty wyjściowe planu dochodów ogółem i bieżących oraz wydatków ogółem i bieżących o kwotę 424.806 zł w związku z wydaniem Zarządzenia nr 128/2018 Prezydenta Miasta Konina z dnia 25 października 2018 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok. Zmian dokonano w oparciu o otrzymane pisma Wojewody Wielkopolskiego.

Autopoprawka nr II Prezydenta Miasta Konina do druku nr 851 - zmiany w budżecie miasta Konina na 2018 rok.

Budżet gminy - zmniejsza się plan wydatków o kwotę 21.000 zł w dz.758 – Różne rozliczenia – rezerwa ogólna.

Budżet Powiatu - zwiększa się plan wydatków o kwotę 21.000 zł w dz.921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – dotacja podmiotowa dla Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 852 - zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021.

W załączniku nr 1 uaktualnia się dane w związku z autopoprawką do druku nr 851 (zmiany w budżecie miasta Konina na 2018 rok).

W załączniku nr 2: dodaje się przedsięwzięcia:

„Demontaż, magazynowanie oraz montaż ogródka letniego położonego na Bulwarze Nadwarciańskim”. Jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie. Wydatki bieżące. Okres realizacji 2018-2019. Łączne nakłady finansowe 13.776,00 zł. Limit wydatków w 2019 roku 13.776,00 zł. Limit zobowiązań 13.776,00 zł.

„Ekologiczny Konin – rozwój i promocja niskoemisyjnego transportu miejskiego”. Jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie. Wydatki majątkowe. Okres realizacji 2015-2020. Łączne nakłady finansowe 264.938,15 zł. Limit wydatków w 2020 roku 230.000,00 zł. Limit zobowiązań 230.000,00 zł.

„Ekologiczny Konin – rozwój i promocja niskoemisyjnego transportu miejskiego”. Jednostka realizująca Zarząd Dróg Miejskich w Koninie. Wydatki majątkowe. Okres realizacji 2015-2020. Łączne nakłady finansowe 450.000,00 zł. Limit wydatków w 2020 roku 450.000,00 zł. Limit zobowiązań 450.000,00 zł.

Dokonuje się zmian na przedsięwzięciach:

„Nabycie nieruchomości gruntowych” wydatki majątkowe (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie) zwiększa się:

- łączne nakłady finansowe o kwotę 119.800,00 zł,
- limit wydatków w 2018 roku o kwotę 19.300,00 zł,
- limit wydatków w 2019 roku o kwotę 50.250,00 zł,
- limit wydatków w 2020 roku o kwotę 50.250,00 zł,
- limit zobowiązań o kwotę 119.800,00 zł w związku z planowanym wykupem niezabudowanych działek położonych w obrębie Konin – Niesłusz.

„Rozbudowa ulicy Kleczewskiej w Koninie” Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020. Jednostka realizująca Zarząd Dróg Miejskich w Koninie.

- limit wydatków w 2018 roku zwiększa się o kwotę 12.000,00 zł,
- limit wydatków w 2019 roku zmniejsza się o kwotę 12.000,00 zł w związku z planowaną wypłatą odszkodowań z tytułu wykupu gruntów.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 851

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 2 radnych „przeciw” i 3 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok.

Uchwała Nr 803 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 852

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 2 radnych „przeciw” i 3 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021.

Uchwała Nr 804 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2019-2024” (druk nr 842).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2019-2024” - druk nr 842. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Uzyskał pozytywną opinię 11 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Tytułem wstępu powiem, że zawsze ten dokument, który od wielu lat funkcjonuje w naszym mieście, w jakiś sposób determinuje wydatki majątkowe i choć przyjmujemy, że 30 pozycji, które są rzeczywiście na początku, to są te priorytetowe, ale nieraz zdarzało się, że udaje nam się uzyskać dofinansowanie na realizację zadań znajdujących się dalej i przystępujemy do ich realizacji, bo czasami to wsparcie jest tak duże, że błędem byłoby nie skorzystać z dofinansowania.

Tym razem wniosków nowych było niewiele. Państwo mogliście się zapoznać, kwestia ul. Paderewskiego, więc myślę, że to jest ważne w kontekście chociażby tego, co nas czeka w przyszłym roku, a więc gruntowanej przebudowy ul. Kleczewskiej. Komunikacja w tym obszarze miasta musi się zmienić. To też stawia w innym świetle łącznik ulic Rumiankowa - Zakładowa - Kleczewska. To staje się bardzo ważny węzeł komunikacyjny w tym miejscu. I trzecia rama komunikacyjna. Musimy ją zrobić taką, że da nam szansę odciążyc w sposób bardzo efektywny ul. Poznańską i ul. Spółdzielców, dająca znaczący skrót przejeżdżających z tej części zachodniej na wschód, na północ. Można bardzo odciążyc centrum miasta.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Głos sprzeciwu, był moim głosem sprzeciwu na komisji, podobnie jak w październiku 2016 roku. Ja rozumiem, że mamy okres wyborczy, możliwe, że wielu kierowników, wielu przewodniczących poszczególnych komisji nie uczestniczyło przy tym projekcie, ale zwróciłem uwagę na według mnie pewne błędy, które tutaj się znalazły. Chodzi mi o pierwszą 30-tkę zadań, gdzie mamy na pozycji 20 budowę łącznika od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej. Ja przypominę, że ten łącznik został oddany, brakuje nam ronda na wysokości Posady.

Kolejna rzecz, o której mówię od dawna - pozycja 30. Ta sama pozycja była w WPI w ubiegłym roku w październiku. Nic się nie zmieniło - budowa cmentarza komunalnego na ul. Marantowskiej. Przypomnę, że są to środki własne, czyli gminy. Zobaczmy, czy będzie coś w budżecie.

Kolejna rzecz, rzecz, która wg mnie się powtarza dwa razy - pozycja 9 i 13. Są to takie nakładające się zadania, czyli przebudowa i remont ul. Przemysłowej - droga nr 25 oraz projekt z KBO, mój projekt z 2014 roku - budowa ul. Przemysłowej od ul. Matejki wraz z drogą rowerową do Malińca. Ja uważam, że ktoś skrupulatnie tej pierwszej 30stki nie przygotował.

Poza tym mamy też budowę ciepłowni geotermalnej i środki, które są tutaj zaznaczone, wyliczone w pierwszej 30-tce, czyli 441.788.000,00 zł po stronie Miasta i 543.159.000,00 zł po stronie zewnętrznej. Dlatego powiem to, co powiedziałem na komisji. Ja rozumiem, że taki plan musi być, ale musimy Panie przewodniczący, Szanowni Państwo radni obecni i przyszli usiąść i zastanowić się, co w tym mieście jest najważniejsze i stworzyć taki plan tym razem pięcioletni dla tego miasta, a nie coś, co tak jak już stwierdziłem w 2016 roku i teraz, w niektórych przypadkach jest, mówiąc kolokwialnie, fikcją i planem, który jest, a którego my nie jesteśmy w stanie praktycznie zrealizować, bo niektóre inwestycje powtarzają się od kilkunastu lat."

Przewodniczący rady, cytuję: „Pan radny słusznie zauważył, że czasami jest wrażenie dublowania tematów, ale to pewnie wynika z tego, że są różne szanse na realizację ich. Niekiedy jest tak, że nie mamy szansy na realizację dużego projektu ale możemy go zrobić częściowo, wtedy też warto spróbować go realizować.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Panie radny Jarosławie Sidor, co roku słyszę wypowiedzi, jak chodzi o przyjęcie uchwały dotyczącej WPI i Pański głos dotyczący tegoż projektu uchwały. Ja przypomnę, że przecież my mówimy o planie, który jest pięcioletni. Mówił Pan, że musimy podyskutować, żeby był to plan pięcioletni, no właśnie pięcioletni jest, bo jest napisane 2019-2024, to jest dokładnie 5 lat.

Drugą rzeczą jest to, że jak sama nazwa mówi, jest to plan, to nie jest budżet, czyli to jest wizja miasta, która będzie realizowana w przeciągu tego czasu i to nie jest tak, że w jakimś zamkniętym gremium zostało to uchwalone. Zaproszeni byli do tego kierownicy oraz osoby spośród radnych, nie wiem, czy Pan radny też był zaproszony czy nie, w każdym razie to było spotkanie, gdzie każdy mógł się pojawić, każdy mógł napisać wnioski, określony termin do tego był, żeby znalazły się, jeżeli uzyskałyby poparcie tego gremium i mocne uzasadnienie byłoby, to ten wniosek mógłby się znaleźć. Natomiast nie przesądza nic, jeżeli chodzi o pozycję, w tym, że WPI, czy to jest 1 czy 30 pozycja, który wniosek będzie realizowany wcześniej. To jest dokument, który może być zmieniany w każdym czasie. Mówimy o czymś, co jest pewną wizją, natomiast to tak jak w budżecie domowym, pewne rzeczy sobie planujemy, natomiast jak coś nam wyskoczy, zamieniamy pozycję, przesuwamy ją, ale i też zmieniamy kwoty, które przeznaczone są na te zadania i to samo dzieje się w tym WPI, tak że nie bardzo rozumiem, dlaczego ten głos Pański na komisji, na której niestety nie byłem, był przeciwny.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Rzeczywiście ja tylko odnosząc się, co roku zawsze o tym mówię, że to jest pewna rama. To, co zgłaszamy i to się przewija przez lata. Te zadania, o których mówimy, nie tracą aktualności. My nie przesądzamy, że zrealizujemy tylko te z pierwszej 30-tki, bo przecież przykłady można mnożyć, gdzie realizowaliśmy zadania dalsze, bo dostaliśmy dofinansowanie. One wszystkie są ważne, tylko te wydaje się mają

znaczący wpływ na funkcjonowanie całego miasta i ta ilość punktów w głosowaniu zdobyta świadczy o tym, kto priorytetowo się w tej 30-tce znajduje.”

Ad vocem głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Chciałbym się ustosunkować do tego, co powiedział Pan przewodniczący. Pan przewodniczący powiedział, że w tym roku było mało wniosków. Wpływa mało wniosków, gdyż są wnioski nierealizowane od kilkunastu, kilkudziesięciu lat. Powielanie wniosków, dawanie nowych, myślę, że co niektórzy radni uważają, że nie ma sensu. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz, nie co roku zabieram głos, jeżeli chodzi o WPI, tylko dokładnie przyjrzałem się temu planowi w 2016 roku i ma Pan rację Panie przewodniczący Korytkowski, ten plan jest pięcioletni, tylko gdyby Pan spojrzął wstecz, na inne plany, są tutaj zadania, które również nie zostały zrealizowane i są nadal, a mnie interesuje i uważam nas wszystkich powinno interesować, konkretny plan na pięć lat dla tego miasta. Ja rozumiem, że mogą być pozycje, które... mówię o planie, który może być realizowany w ciągu pięcioletniej kadencji rady miasta i o tym mówię, bo plany możemy robić wielkie i duże, wiadomo, że chodzi tutaj przede wszystkim o środki finansowe.”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Myślę, że ta dyskusja jest trochę bezprzedmiotowa, odnośnie do roli, jaką odgrywa WPI, bowiem ten plan zakreśla pewne ramy tych zadań, które zgodnie z naszymi najlepszymi intencjami powinny być realizowane, ale kolejność realizacji poszczególnych zadań, wcale nie wynika z degradacji, którą my określamy w WPI, dlatego, że ta kolejność często wynika z prostego faktu. Instytucja zarządzająca określa nabór aplikacji na dofinansowanie projektu. Tam są podane szczegółowe kryteria i dopiero wówczas możemy wiedzieć, które zadanie z naszego planu inwestycyjnego może być realizowane, które ma szansę na to, by uzyskać dofinansowanie, a więc ta kolejność nie przesądza o tym, które zadanie ewentualnie będzie podjęte i jasno trzeba sobie powiedzieć, że wartość tych zadań jest taka, że dziś bez pomocy środków zewnętrznych nie byłoby możliwe podjęcie ich realizacji.

Co do łącznika, to powiem krótko. Łącznik spadnie z WPI wtedy, kiedy zostanie rozliczony, bo takie są zasady, natomiast ulica Przemysłowa od ul. Matejki do Malińca jest w naszych planach również przewidziana i mam nadzieję, że tak zostaną wykorzystane środki, które pozostają do dyspozycji mojego następcy i nowej rady miasta tj. 120 mln zł, które zostało przygotowane z myślą o tej inwestycji zostało przygotowane z myślą o inwestycji połączenia ul. Paderewskiego z ul. Wyzwolenia poprzez budowany wiadukt. I trzecie zadanie inwestycyjne, to jest budowa kładki nad kanałem Ulgi, która połączy skutecznie wyspę Pociiejewo z naszymi osiedlami, czyli jakieś zadania zostały wyznaczone, natomiast w jaki sposób one będą realizowane i czy będzie można je realizować, w jakich terminach, decydują może „stety”, a może niestety instytucje, które zarządzają programami, środkami zewnętrznymi. Są to jak mogliśmy dziś przypomnieć sobie instytucje rządowe i jest to w ramach WRPO zarządzająca instytucja Marszałek Województwa Wielkopolskiego, więc proponowałbym, żeby nie fetyszyzować znaczenia WPI, ale też nie można jego odrzucić jako pewnego narzędzia, które wyznacza ramy i możliwości zadań inwestycyjnych.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 1 radny „przeciw” i 4 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2019 – 2024.

Uchwała Nr 805 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Konina dla przebiegu linii 400 kV Kromolice – Pątnów (druk nr 841).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Konina dla przebiegu linii 400 kV Kromolice – Pątnów - druk nr 841. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów. Projekt uchwały przedstawiła na posiedzeniu komisji kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzata Sztuba. Radni nie mieli żadnych uwag do projektu uchwały, wobec tego Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Konina dla przebiegu linii 400 kV Kromolice – Pątnów.

Uchwała Nr 806 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Łęczyn (etap1) (druk nr 856).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Łęczyn (etap1) - druk nr 856. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Jeżeli chodzi o projekt dotyczący planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konin - Łęczyn (etap 1) też został przedstawiony przez kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzatę Sztubę z tym, że tu była dość długa dyskusja. Były zadawane pytania przez radnych, również odpowiedzi udzielała zarówno Pani kierownik jak i z-ca prezydenta Sebastian Łukaszewski. Tutaj nie było jednoznacznego stanowiska. Projekt zaopiniowany

został pozytywnie, ale tylko 6 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Sprawa jest wieloletnia. Pamiętam interesowaliśmy się, żeby coś się zadziało na tym terenie pocukrownianym. Pojawił się inwestor, który ma oczekiwania, niełatwy inwestor, natomiast rozmawiając z urzędem, z Panem prezydentem, z fachowym wydziałem jest informowany rzetelnie, na co pozwala plan zagospodarowania przestrzennego. Po drugie, na co pozwala studium. To wszystko musi się odbyć w pewnych granicach prawa i po tych wieloletnich dyskusjach wydaje się, że jakaś propozycja kompromisowa została przedłożona, stąd znalazło się w porządku obrad, ale rozumiem, że sprawa na pewno budzi dyskusję. Zrozumiałym to jest, ponieważ jest to ważny i duży obszar miasta. Wszystkim nam zależy, żeby coś się zadziało, ale wszystko musi być w granicach prawa.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Chciałem tylko zapytać, czy na pewno ten projekt jest zgodny ze studium zagospodarowania przestrzennego.”

Odpowiedzi udzielił z-ca prezydenta miasta Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Odpowiem krótko, że jest. Gdyby nie był, nie proponowalibyśmy takiego projektu uchwały.”

Przewodniczący rady, cytując: „To jest bardzo ważne wyjaśnienie, a więc to, co przez parę lat można powiedzieć było przedstawiane jako najważniejsza rzecz, która ogranicza możliwości działań, jest dzisiaj zgodna z obecnie obowiązującym studium.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Chciałbym jeszcze raz zgłosić wniosek formalny o usunięcie z porządku obrad tego projektu uchwały.”

Przewodniczący rady, cytując: „Wniosek jest bezprzedmiotowy, bo myśmy już raz głosowali ten wniosek. Nie zgłasza się wniosku już raz przegłosowanego w tej samej sprawie. Już raz był wniosek o zdjęcie z porządku obrad. Pana wniosek nie jest inny. Może Pan złożyć inny wniosek i będzie głosowany. Wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad był już głosowany i drugi raz się go nie głosuje.

Głosowaliśmy drugi raz w związku z tym, że wyjaśnienia wymagało rozumienie pojęcia większości. Wyjątkowa sytuacja, bardzo rzadko mająca miejsce, dotycząca bezwzględnej większości składu i wyjaśniliśmy to. Dzięki temu, że została zwrócona uwaga przez Pana radnego, przez wiele lat sprawdzana przez służby wojewody, przez prawników, niezauważana, bo tak naprawdę nigdy nie zaistniał taki konflikt i dobrze, że zaistniał dzisiaj, bo mamy wyjątkową okazję dokonać zmiany w statucie i ją zrobimy.

Jeszcze raz wracając do wniosku formalnego Pana radnego, jest on bezprzedmiotowy, bo już raz taki wniosek był głosowany.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Ponieważ nie wszyscy uczestniczymy w pracach Komisji Infrastruktury i nie wszyscy słyszeliśmy, jakie były wyjaśnienia dotyczące tego punktu, a widać, że budził kontrowersje, mam pytanie, co

było przedmiotem tego sporu, w którym miejscu jest jakieś niebezpieczeństwo, że Państwo podnosiliście wątpliwości, co do tego projektu?”

Przewodniczący rady, cytując: „Jeśli dobrze pamiętam, zasadnicza kwestia dotyczyła tego, co inwestor chciał zrobić, a chciał bardzo wiele, na co nie pozwala mu studium, bo studium odnosi się do całej nieruchomości, która jest całkiem spora i na części można coś zrobić, a na części nie. Obszar, który dotyczył planów inwestycyjnych, nie jest możliwy w takim zakresie, jak inwestor przedłożył.”

Głos zabrała Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzata SZTUBA, cytując „Przedmiotem długich negocjacji i spotkań między inwestorem a urzędem była niezgodność zamierzeń inwestycyjnych inwestora z ustaleniami w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Założeniem inwestora było zagospodarowanie całego terenu, którego jest właścicielem ok. 19 ha pod zabudowę mieszkaniową z plażą i ośrodkiem wypoczynkowym. Studium nie dawało takich możliwości. Studium przeznacza ten teren tylko w niewielkim obszarze ok. 4 ha pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Pozostały obszar jest przeznaczony pod usługi sportu i wypoczynku, nie dając możliwości nawet wprowadzenia tam drobnej zabudowy letniskowej, gdyż zabudowa letniskowa jest w studium uwarunkowań określona innym symbolem i w innym miejscu, stąd trwały kilkakrotne dyskusje.

Dzisiaj miejscowy plan teren ten przeznacza pod przemysł i część działki jest pod zieleń wysoką. W związku z tym, że między ustaleniami tego projektu planu, który Państwu dzisiaj przedkładamy, a obecnie obowiązującym są różnice w ustaleniach, ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym daje możliwość właścicielowi na wystąpienie o ewentualne roszczenia, na skutek obniżenia wartości nieruchomości. Dzisiaj mamy działki przeznaczone pod przemysł i tylko na tym obszarze, gdzie jest zieleń wysoka następuje wzrost wartości nieruchomości. Jest to niewielki wzrost wartości, natomiast tam, gdzie przeznaczamy z przemysłu na zabudowę mieszkaniową jednorodziną i na usługi sportu i wypoczynku jest spadek nieruchomości. Art. 36 daje możliwość właścicielowi w ciągu 5 lat od podjęcia tego dokumentu, o wystąpienie do sądu o ewentualne roszczenia. Wyszliśmy naprzeciw i został podpisany akt notarialny, w którym właściciel zrzekał się takich uprawnień i ewentualnego wystąpienia, jednak jak sprawdziliśmy i jak potwierdził to mecenas, jest to oświadczenie woli, które nie jest aktem wyższym niż ustawa, bo ustawa jest aktem wyższego rzędu i takie niebezpieczeństwo istnieje, stąd była nasza uwaga na komisji, że sygnalizujemy, że skutki finansowe podjęcia tego projektu miejscowego planu, który jak tu Państwo radni stwierdzili, nie do końca spełnią oczekiwania inwestora, bo na sporym obszarze będzie musiał zrealizować usługi sportu i wypoczynku, a nie zabudowę mieszkaniową jednorodziną jak sobie planował, może wystąpić i będzie miał prawo, niezależnie od tego aktu notarialnego. Akt notarialny nie daje nam 100 % gwarancji, a skutki finansowe są ok. 7,4 mln zł, z czego 2,2 mln zł, to ewentualne odszkodowania i reszta wykup gruntów pod drogi, pod uzbrojenie, pod infrastrukturę. Takie są wiążące koszty tego dokumentu, nad którym teraz Państwo obradujecie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Temat był dyskutowany wielokrotnie, myślę więc, że członkom Komisji Infrastruktury niewątpliwie znany. Myślę, że jest jakaś propozycja kompromisowa, zawsze uważam, że jeśli jest inwestor i chce coś zrobić to myślę, że jesteśmy po to, żeby pozwolić mu zrobić, ale w granicach prawa.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 10 radnych „za”, 9 radnych „przeciw” i 3 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Łęczyn (etap1).

11. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) stawek podatku od nieruchomości (druk nr 848),**
- b) stawek podatku od środków transportowych (druk nr 849),**
- c) wprowadzenia opłaty od posiadania psów (druk nr 850).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: stawek podatku od nieruchomości - druk nr 848, stawek podatku od środków transportowych - druk nr 849 i wprowadzenia opłaty od posiadania psów – druk nr 850. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekty uchwał, które dotyczą podatków i dochodów do budżetu, pierwszy druk nr 848 dotyczy podatku od nieruchomości, druk nr 849 podatku od środków transportowych i druk nr 850 tj. opłata od posiada psów. Nie proponowało się żadnych podwyżek stawek podatków obowiązujących w 2018 roku. Jest propozycja, żeby podjąć uchwały na rok 2019 zatwierdzające stawki w tej samej wysokości. Wobec tego nie było uwag do projektów uchwał i radni Komisji Finansów pozytywnie zaopiniowali wszystkie trzy projekty uchwał”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 848

Stosunkiem głosów – 21 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Uchwała Nr 807 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 849

Stosunkiem głosów – 20 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała Nr 808 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 850

Stosunkiem głosów – 21 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów.

Uchwała Nr 809 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Miasta Konina (druk nr 853).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie Statutu Miasta Konina. Są to zmiany w statucie, które musimy dokonać, a jest to efektem zmian w ustawie o samorządzie gminnym, które zostały wprowadzone i ja pokrótce jako przewodniczący Komisji Statutowej, bo na mnie ta praca spoczywała ze współpracownikami, je przedstawię. Jak Państwo prześledzili ten dokument, to Państwo dostrzegacie po pierwsze powołanie kolejnej komisji stałej, która będzie pracowała w kolejnej kadencji, to jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. I podobnie jak Komisja Rewizyjna, będzie to komisja stała, jak jest opisane w ustawie o samorządzie gminnym i będzie zasiadał przedstawiciel każdego z klubów radnych, których powołamy. Zaproponowaliśmy, ponieważ ustawa o tym nie mówi, ażeby liczebność tych komisji dwóch określić od 5 do 7, po to, żeby nam ułatwić określenie kworum. Zarazem jak Państwo zauważycie, zapisaliśmy w tych komisjach, a w sytuacji, kiedy ilość członków spadłaby do 4, trzeba będzie ten skład uzupełnić. Minimalny skład określiliśmy na 5 radnych. Dotyczy obu komisji, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej.

Kolejna zmiana zasadnicza, która się znalazła, to jest zmiana dotycząca sposobu rejestracji naszych obrad oraz transmisji. W ustawie znów wprowadzono transmisję audio-video, a więc będzie co najmniej jedna kamera na naszych obradach od nowej kadencji istnieć. Mam nadzieję, że to nie wpłynie znacząco na wydłużenie naszych obrad. Doświadczenia sprzed lat bardzo wielu mam złe, ponieważ sesje przez to trwały dwie godziny dłużej. Mam nadzieję, że tak nie będzie. Pamiętam jak kiedyś siedzieliśmy do 18.00- 19.00. Ci, którzy tak długo jak ja w radzie zasiadają, pamiętają te czasy. Wyobraźcie sobie takie sesje, ponieważ szkiełko „wielkiego brata” na nas patrzyło, ale jest wymóg ustawowy, o tym się nie dyskutuje, więc to jest wprowadzone.

Kolejna rzecz zapisana w ustawie i tutaj nie możemy mieć pretensji, tak jest tu ujęte, inicjatywa uchwałodawcza będzie przysługiwać klubom radnych, ale tylko jedna, jak chodzi o posiedzenie nasze, czyli na jednej sesji i zgłoszona przynajmniej 7 dni przed sesją.

I szanowni Państwo jeszcze bym powiedział o tym, na co zwróciliśmy uwagę również na dzisiejszej sesji, w pkt 27 mamy właśnie ten nieszczęsny zapis, który de facto proponuję autopoprawką wykreślić, ponieważ tak naprawdę jeśli mamy coś uregulowane w ustawie, nie musi być zapisane i taki wniosek formalny składam.

Głosowanie imienne, właśnie w takiej sytuacji, jaka miała miejsce na początku sesji, mam nadzieję, że one będą rzadkie, żeby ich nie było wcale. W tym przypadku ustawodawca przewiduje, że będzie głosowanie imienne, czyli sekretarz, jak dzisiaj Pani Anna Kurzawa, będzie musiał mieć przygotowane listy radnych obecnych na sali obrad i niestety przy każdym będzie musiał zapisać jak głosował. Nie muszę mówić, że to nam wydłuży pracę. Jeśli będzie nam ten system szwankował coraz częściej, nie muszę mówić, że będą konieczne zmiany, bo to nam bardzo pracę utrudnia, a wszyscy zgodzimy się, że sprawnie działający system znacząco ją usprawnia.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji omówiłem. To, że podchodzimy do składu osobowego tej komisji tak jak w przypadku Komisji Rewizyjnej, zapewniamy i w jednej

i w drugiej obecność przedstawiciela każdego z klubów radnych. Przypomnę, że w nowo wybranej radzie będą trzy kluby radnych, dlatego, że ustaliliśmy w statucie, że klub radnych musi być zawiązany przez minimum trzy osoby. Na razie mamy trzy, nie przesądzam, bo dopiero przed nami konstytuowanie się rady. Jakie kluby w radzie miasta będą, dowiemy się dopiero jak się ukonstytuują.

Informacja ważna w przypadku zmniejszenia się składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do czterech radnych, trzeba będzie skład uzupełnić. Minimalny skład to pięć osób.

W Komisji Rewizyjnej ta sama sytuacja, wybieramy przewodniczego i zastępcę w obu komisjach.

Tak naprawdę wszystkie zmiany Państwu omówiłem. W pracach oczywiście uczestniczył mecenas, żebyście Państwo nie mieli wątpliwości. Gdyby zaistniała wcześniej taka sytuacja kolizyjna jak dzisiaj, po raz pierwszy jak ja jestem radnym 16 lat taką sytuację mieliśmy, że była rzeczywiście bardzo ważna bezwzględna większość ustawowego składu rady. Pierwszy raz taką sytuację pamiętam. I dobrze, bo przy okazji pracując nad statutem możemy ten błąd usunąć. Poddaję wniosek formalny, tą autopoprawkę dotyczącą wykreślenia punktu, potem całość zmian w statucie.”

Głos zabrał radca prawny Ryszard GRANDE, cytując: „Ten zapis, który dzisiaj Pan przewodniczący w związku z tą całą sytuacją zaproponował spowoduje, że w § 27 będzie po prostu zmiana punktacji, czyli pierwsze stwierdzenie kworum, a to, co było od 3 do 13 będzie od 2 do 12.

Chciałem się zapytać o jeszcze jedną rzecz ewentualnie, żeby było wszystko w statucie. Czy ten zapis o tym ustawowym składzie nie należy także dopisać? W § 21 ust 3, że po otwarciu sesji przewodniczący rady stawia pytanie, ewentualnie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad i byśmy przepisali to, co jest w ustawie o samorządzie. Dla tak zwanej jasności sytuacji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Niech Pan przytoczy ten zapis.”

Głos zabrał radca prawny Ryszard GRANDE, cytując: „Rada może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. I wtedy zapis projektu § 21 by brzmiał tak... „po otwarciu sesji przewodniczący rady stawia pytanie, ewentualnie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad” i drugie zdanie... „rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady”. To by spowodowało, że wszystko by było w jednym dokumencie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ok, ja się zgadzam. Przegłosujmy to jako autopoprawkę. Jest dyskusja zawsze, czy powielać zapis ustawy czy nie.”

Radca prawny Ryszard GRANDE, cytując: „Zawsze są takie dyskusje, ale dla tak zwanej jasności sytuacji, żeby radni mieli wszystko w jednym dokumencie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja uważam, że nie jest to konieczne.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Ja mam tutaj niestety Panie radco wątpliwości, ponieważ może to zakwestionować organ nadzoru,

wojewoda, że jest to przepisane, jak ostatnio już doświadczyliśmy w ustawie o regulaminie zaopatrzenia mieszkańców w wodę.”

Przewodniczący rady, cytując: „Najprościej wykreślić, bo jest w ustawie określone.”

Ponownie głos zabrał wiceprzewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Dlatego raczej bym tego nie zapisywał.”

Przewodniczący rady, cytując: „Popieram opinię Pana wiceprzewodniczącego. Nie powtarzamy tego, skoro przyjęliśmy zasadę, że jeśli nie musimy, to nie powtarzamy zapisów ustawowych. Jest to doregulowane w ustawie, jest to akt wyższego rzędu, nie ma takiej potrzeby, a więc zgłaszam tylko jedną autopoprawkę.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Zastanawiam się Panie przewodniczący czy wykreślenie tego punktu 2 z § 28 o tym dokonaniu zmian w porządku obrad nie spowoduje tego, że wniosek o zmianie porządku obrad przestanie być wnioskiem formalnym? Będziemy mieli tylko i wyłącznie możliwość bazowania na ustawie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jest określenie, co jest wnioskiem formalnym.”

Ponownie głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „I wtedy wykreślając, czy zmiana w porządku obrad wciąż będzie wnioskiem formalnym? Na jakiej podstawie?”

Przewodniczący rady, cytując: „Wprost wynika z tego, co Pan mówi.”

Kontynuując radny J. ELTMAN, cytując: „Nie, bo my to wykreślamy. To nie będzie wniosek formalny. O to pytam.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie mecenasie Pan odpowie Panu. Czy wykreślenie tego punktu spowoduje, że nie jest on traktowany jako wniosek formalny? Według mnie jest wnioskiem formalnym, ponieważ od tego jest przewodniczący, żeby wiedział, co jest wnioskiem formalnym. Właśnie w statucie i w ustawie Pan zobaczy, określona jest funkcja przewodniczącego i on ma określone kompetencje. To jest osoba, która ma kompetencje, Pan ją powołuje, Pan może ją odwołać również.”

Ponownie głos zabrał radny J. ELTMAN, cytując: „W związku z tym proszę, aby taki zapis o wniosku formalnym, dotyczący zmiany porządku obrad znalazł się w statucie, zgodnie z zapisami ustawy. Jeżeli przewodniczący decyduje czy wniosek jest formalny, czy nie, ja nie mam zapisu prawnego, który o tym stwierdzi. Taki zapis na temat zmian w porządku obrad znalazł się jako wniosek formalny, zgodnie z ustawą, bezwzględną większością ustawową głosów ustawowego składu rady.”

Przewodniczący rady, cytując: „Mogę jeszcze Panu wymienić co najmniej pięć rzeczy, które mogą być traktowane jako wniosek formalny i przewodniczący musi umieć to ocenić, jeśli nie, to się nie nadaje, żeby być przewodniczącym. Nie musi Pan wymienić wszystkich, są wymieniane dla istoty rzeczy.”

Ponownie głos zabrał radny Jakub. ELTMAN, cytując: „Panie przewodniczący ułatwi to pracę nowym, młodym radnym, którzy bazują np. na dokumentach.”

Przewodniczący rady, cytując: „To mnie przekonuje, ten argument mnie przekonuje, tu się zgadzam. Wyświetlmy jeszcze raz w takim razie ten punkt. Ten argument mnie przekonuje, ale są pewne kompetencje, właśnie dla funkcji przewodniczącego, ktokolwiek nim będzie, że musi takie rzeczy umieć ocenić. Jeśli nie umie, to nie nadaje się na tą funkcję.

Wymieńmy zmiany w porządku obrad. Wnioski natury formalnej, a „w szczególności zmian dotyczących...” żeby było jasne, że nie wyczerpujemy wszystkiego, nie zamykamy tej kategorii. Tym zapisem nie zamykamy katalogu. Argument o tym, że sporo ludzi będzie nowych, to ułatwi im pracę, co do tego nie ma dyskusji, natomiast nie zmienia faktu, że argumenty, które przedstawiłem według mnie są oczywiste. Ten do mnie trafia, wniosek formalny z tą zmianą. Tą autopoprawkę po tej dyskusji poddam pod głosowanie, potem całe zmiany.

Zapytam, czy są jeszcze jakieś uwagi do tego statutu. Zawsze jak nad nim pracujemy, mimo, że przepracujemy nie wiem ile godzin, zawsze na sesji są jeszcze uwagi. To świadczy o tym, że ten dokument nie jest doskonały, ja mam tego świadomość i pewnie w przyszłości zwłaszcza jak ustawodawca dokona zmian w ustawie będziemy musieli do niego powrócić. Na ten moment porządkujemy to, co rzeczywiście jest bezwzględnie związane z pracą w nowej kadencji, a więc dwóch komisji przede wszystkim oraz rejestracji naszych obrad.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Jakuba Eltmana dotyczący wykreślenia w § 27 ust. 1 pkt 2.

W jednomyślnym głosowaniu – 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina zaopiniowała wniosek formalny radnego Jakuba Eltmana pozytywnie.

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Statutu Miasta Konina.

Uchwała Nr 810 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Samorządu Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok (druk nr 843).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Samorządu Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok - druk nr 843.

Serdecznie witam przybyłych dzisiaj licznie na nasze obrady przedstawicieli. To świadczy o tym, jak ważny jest to dokument dla organizacji pozarządowych.”

Dot. pkt 10 – druk nr 856

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Jest sygnał ze strony Wydziału Urbanistyki i Architektury, że przy głosowaniu Łężyna nie została dopełniona formalność w odniesieniu do wniosków, które zostały do tego opracowania zgłoszone, a zostały odrzucone. Wymaga to głosowania, a więc upoważniam Panią kierownik, żeby wyjaśniła, co jest dokładnie istotą sprawy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Szkoda, że żeśmy o tym nie wiedzieli, bo wnioski, które są na komisji odrzucone wymagają głosowania również na sesji.”

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzata SZTUBA, cytując: „Burzliwa dyskusja nad tym projektem spowodowała, że nie zasugerowałam, a jest to stały element tych miejscowych planów i ostatnio był kwestionowany przez wojewodę, że nie ma odrębnego głosowania, czy chociaż uwzględnione, jak czasem przewodniczący rady poddawał pod głosowanie projekt uchwały wraz z załącznikiem o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych, które wpłynęły w trakcie wyłożenia projektu do tego planu, należy na pewno przegłosować albo razem, albo osobno, ale powinny być przegłosowane. W tym momencie musimy wrócić. Wpłynęły trzy uwagi i trzy uwagi były nieuwzględnione.”

Przewodniczący rady, cytując: „Będzie musiała być reasumpcja głosowania. Szkoda, że przed głosowaniem projektu tej uchwały, żeśmy tej informacji nie mieli.”

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzata SZTUBA, cytując: W załączniku nr 2 jest wyjaśnienie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu miejscowego planu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Problem polega na tym, że na komisji one też już powinny być głosowane.”

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzata SZTUBA, cytując: „Procedura jest zawsze taka sama, ustawa ją określa. Emocje, jakie były w trakcie komisji i sesji spowodowały, że tego nie było, co nie zmienia faktu, że trzeba to powtórzyć. Chyba, że nie powtórzymy i wojewoda zakwestionuje i wróci to.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dzisiaj jest dzień zaskakujących informacji. Po pierwsze, te wnioski powinny być już głosowane na komisji. Musimy je odczytać i będziemy musieli je przegłosować.

Pytanie do Pana mecenasa. Przegłosowaliśmy uchwałę i teraz mamy do przegłosowania wnioski cząstkowe, czy to znaczy, że całość uchwały też ma być głosowana?”

Głos zabrał radca prawny Ryszard GRANDE, cytując: „Niestety powinniśmy zrobić reasumpcję głosowania.”

Przewodniczący rady, cytując: „Mam potwierdzenie mecenasa, najpierw będziemy głosowali nad wnioskami, które Pani kierownik odczyta, a potem dopiero będzie głosowana jeszcze raz uchwała.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Chciałem zapytać, gdzie są te wnioski.”

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzata SZTUBA, cytując: „Załącznik nr 2 do uchwały. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Mam pytanie, bo rozumiem, że my podjęliśmy tą uchwałę. Czy może teraz nastąpić reasumpcja głosowania? Czy musimy zmienić tą uchwałę?”

Przewodniczący rady, cytując: „Głosowanie w tym momencie nie jest już wiążące. Głosowanie cząstkowe musi się odbyć wcześniej i głosowanie uchwały jeszcze raz.

Proszę Panią kierownik o odczytanie wniosków. Wnioski, czy one zostały przyjęte przez kierownictwo czy też nie.”

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzata SZTUBA, cytując: „Jeśli byłyby przyjęte, byłyby uwzględnione.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czy nie przyjęcie tych wniosków wynika z tego, że one są sprzeczne z obowiązującym studium?”

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzata SZTUBA, cytując: „Przyjęcie innego stanowiska niż prezydent spowoduje, że projekt planu powinien wrócić do poprawki. Projekt planu jest tak usytuowany, że nie uwzględnia tych wniosków. Są sprzeczne z projektem planu i w większości nie były do realizacji.

Wpłynęły trzy wnioski w trakcie wyłożenia. Jeden z wniosków dotyczył przeznaczenia tego terenu, na projekcie planu jest obszar przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową. Wniosek dotyczył zmiany tego przeznaczenia na usługi sportu. Nie było to zgodne z ustaleniami studium, więc nie mogło być przyjęte i jest odrzucone.

Drugi wniosek był poza obszarem objętym planem i dotyczył niewprowadzania ciągu pieszego wokół jeziora, wprowadzenia drogi powiatowej wzdłuż torowiska i połączenia i skomunikowania osiedla Łężyn. Wniosek dotyczył obszaru, który nie był objęty opracowaniem, dlatego decyzja była o nieuwzględnieniu tego wniosku.

Trzeci wniosek dotyczył uszczegółowienia i doprecyzowania oraz umożliwienia zabudowy lotniskowej na terenie przeznaczonym pod usługi sportu.

Wniosek nr 1. Wnioskowanie o przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem MN i usługowych oznaczonych symbolem U na teren sportu i rekreacji oznaczonych symbolem US. Wniosek nieprzyjęty, ponieważ był sprzeczny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.”

Przewodniczący rady poddał wniosek nr 1 pod głosowanie.

Stosunkiem głosów – 20 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania - Rada Miasta Konina przyjęła opinię prezydenta.

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzata SZTUBA, cytując: „Wniosek nr 2 dotyczył sprzeciwu budowy ciągu promenady i trasy wzdłuż jeziora Pątnowskiego. Propozycja skomunikowania osiedla Łężyn z drogą krajową nr 25 i konieczność przeprowadzenia drogi powiatowej wzdłuż torowiska.

Jeśli chodzi o punkt 1, czyli ciąg pieszo-jezdny i droga, i droga powiatowa wzdłuż torowiska są to uwagi, które nie dotyczą obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego planu. Są poza opracowaniem, więc nie mogły być uwzględnione, bo są bezzasadne. Druga uwaga też jest bezzasadna w związku z tym, że uwzględnia nasz projekt planu połączenie osiedla Łężyna z drogą krajową nr 25, więc nie została cała uwaga uwzględniona.”

Przewodniczący rady poddał wniosek nr 2 pod głosowanie.

Stosunkiem głosów – 19 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 3 radnych „wstrzymało się” od głosowania - Rada Miasta Konina przyjęła opinię prezydenta.

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzata SZTUBA, cytując: „Trzecia uwaga dotyczyła dopuszczenia na terenach oznaczonych 1US, 2US, 3US i 4US obiektów takich jak domkiczasowe, bungalowy i pola kempingowe. Zmniejszenia wielkości projektowanych działek na terenach oznaczonych 1US, 2US, 3US i 4US, korekty układu komunikacyjnego i interpretacji obszaru sportu i rekreacji. Na terenach usług sportu istnieje możliwość lokalizacji zabudowy usługowej o określonych parametrach. Zgodnie ze studium zostały określone te parametry na cele usług, wypoczynku i sportu ale niestety nie pod indywidualną zabudowę rekreacyjną, tak jak dotyczy wniosek, gdyż ona jest niezgodna z warunkami określonymi w studium. Zmniejszenie projektowanej wielkości działek nie będzie odpowiadało przeznaczeniu terenu (teren istniejących kortów tenisowych na os. Zatorze to 30 arów, przy ulicy Sosnowej to około 85 arów, a teren pod halą sportową przy

ulicy Popiełuszki to około 80 arów). Tej wielkości powinna być najmniejsza działka, a nie mniejsza jak sugerował wnioskodawca.

Jeśli chodzi o układ komunikacyjny zaproponowany w projekcie planu poprowadzony jest głównie po istniejących ulicach i wyprowadzony przez ulicę klasy drogi lokalnej do ulicy Ślesieńskiej (drogi krajowej). Zaproponowana w projekcie planu rezerwa terenu pod skrzyżowanie zapewni prawidłowe połączenia ulic klasy lokalnej i dojazdowej.

Obszary sportu i rekreacji są zdefiniowane w projekcie planu poprzez zakazy i nakazy oraz parametry i rodzaj zabudowy dopuszczony na terenie.”

Przewodniczący rady poddał wniosek nr 3 pod głosowanie.

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 3 radnych „przeciw” i 3 radnych „wstrzymało się” od głosowania - Rada Miasta Konina przyjęła opinię prezydenta.

Przewodniczący rady projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów – 10 radnych „za”, 10 radnych „przeciw” i 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Łęczyn (etap1).

Kontynuowano punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie Programu Współpracy Samorządu Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok (druk nr 843).

Przewodniczący rady, cytując: „Jest bardzo duża grupa osób na sali, członków organizacji pozarządowych, którzy są z nami od początku i za ich obecność dziękuję, bo to jest niecodzienna obecność, bo choć co roku pracujemy nad programem współpracy samorządu Konina z organizacjami pozarządowymi, nigdy tak wielu Państwa nie było, za co szczególnie dziękuję. To znaczy, jak dużą wagę przywiązujecie do tego dokumentu, który my jako organ stanowiący jesteśmy zobowiązani, żeby co roku podjąć, ale korzystając z waszej obecności w imieniu rady i prezydenta podziękuję za waszą działalność, bo co roku o tym mówię, że bez waszej obecności nie byłaby możliwa tak dobra realizacja zadań z zakresu polityki społecznej szeroko pojętej, która się wiąże z lwią częścią naszego budżetu, więc przyjmijcie podziękowanie, bo robicie świetną robotę i ocena współpracy miasta z waszymi organizacjami jest znakomita. Przyjeżdżają się uczyć ludzie z całej Polski i podają za wzór, że tak dobra współpraca może służyć przykładem dla innych.

Wiem, że jeden z przedstawicieli chciał zabrać głos, więc zapraszam do mikrofonu.”

Głos zabrała przewodnicząca Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego Ewa JEŻAK, cytując: „Proszę pozwolić, że zaproszę wszystkich przedstawicieli organizacji pozarządowych. Będzie mówiła jedna osoba, ale chcę pokazać, jaka to jest grupa za tą jedną osobą i za Panem prezydentem.

Panie prezydencie przez 8 lat stworzył Pan dla nas przestrzeń, w której nauczyliśmy się współpracować, w której zaistnieliśmy, w której mogliśmy poznać siebie, bo gdyby nie Pan, pewnie nigdy nie poznalibyśmy się albo nie poznalibyśmy się tak szybko i nauczyli się

współpracować. Nigdy nie było między nami rywalizacji. Jak była wspólna sprawa, to stawaliśmy razem i razem ją realizowaliśmy. To dzięki Panu jesteśmy tu i udało nam się stworzyć to, co mamy. Bardzo dziękujemy.

Powiem jedno, że dzięki Panu prezydentowi i radzie tej i poprzedniej, powstało wiele wspaniałych przedsięwzięć, których tak jak powiedział Pan przewodniczący mogą inni się uczyć. To jest KBO, to KRDP, Konińska Rada Seniorów, MRM, Społeczna Rada ds. osób z niepełnosprawnościami. Centrum Organizacji Pozarządowych z Bartkiem Jędrzejczakiem, bo gdyby nie ty, to nie mielibyśmy się gdzie spotykać. Ty i Pan prezydent, który uwierzył w twoją inicjatywę. Myślę, że ja tu wszystko wymieniłam. Dziękuję bardzo wam wszystkim, a przede wszystkim Tobie nasz przyjacielu wszystkich organizacji pozarządowych za to, że udało nam się przez te 8 lat tyle zrobić.”

Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesław WANJAS powiedział, cytując: „W dniu 25 października tego roku na wspólnym posiedzeniu obradowała m.in. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, gdzie został omówiony projekt druku nr 843 dotyczący podjęcia uchwały w sprawie Programu Współpracy Samorządu Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok. Projekt uchwały został omówiony przez kierownika Centrum Organizacji Pozarządowych Pana Bartosza Jędrzejczaka. Po dyskusji projekt został przegłosowany 7 głosami „za” bez głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”.

Ja na koniec chcę powiedzieć tylko jeszcze jedno zdanie, ponieważ tyle już zostało powiedziane o współpracy i o tym, jak to się w naszym mieście realizuje, to mam taką prośbę i pewność prawie, że w następnej kadencji i w następnych kadencjach będzie to tak wszystko przebiegało jak dotychczas, żebyśmy byli nadal wzorem dla innych samorządów.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Doświadczyłem przed chwilą bardzo dużych emocji, one były wywołane oczywiście urodą Pań, które reprezentowały organizacje pozarządowe, co jest oczywiste. Też od razu powiem, że Pani Ewa Jeżak pod podpisem dopisała jeszcze serduszek, co jest bardzo wymowne. Pani Prezesko bardzo Pani dziękuję za to wyróżnienie. To jest najwyższe odznaczenie, jakie dostałem do tej pory w swoim życiu.

Drodzy Państwo, jeśli chodzi o działalność organizacji pozarządowych, 8 lat temu zaczynaliśmy z dosyć takiego niskiego pułapu. Trzeba to bardzo jasno i szczerze powiedzieć. Ja pamiętam, kiedy w kampanii wyborczej, te dwie kadencje temu, jedna Pani dziennikarka zapytała mnie: „A Panie Prezydencie czy pełnomocnik do spraw osób z niepełnosprawnościami to będzie u Pana zatrudniony na cały etat?” To był stan posiadania dla naszego miasta, dla naszego samorządu, jeśli chodzi o współpracę z organizacjami pozarządowymi, a szczególnie tymi, które dedykują swoją działalność osobom z różnymi niepełnosprawnościami. Dzisiaj mamy Centrum Organizacji Pozarządowych w pięknym budynku, bardzo funkcjonalnie rozwiązany, przystosowany do wszelkich możliwych działań, do tego, by przejawiać wszelkie rodzaje aktywności osób, organizacji czy innych podmiotów, które chcą w naszej wspólnocie mieszkańców cokolwiek dobrego zrobić. To prawda, że przyjeżdżają do nas z różnych stron kraju przedstawiciele samorządu i próbują

zorientować się, jak można to prowadzić, jak można to zrobić, jakie jest potrzebne materialne wyposażenie i jaki jest potrzebny organizacyjny wysiłek.

Ja chciałbym wszystkim Państwu bardzo serdecznie podziękować za to, że to, co było naszą koncepcją, zostało tak pięknie podjęte i tak wspaniale rozwinięte. Dzisiaj możemy mówić o tym, że chcemy zrobić następny duży krok i z takim apelem chciałbym się do Państwa radnych przyszłej kadencji zwrócić, żeby to, co dotyczy rewitalizacji naszej Starówki, w czym istotne miejsce zajmuje budynek najbardziej zabytkowy w naszym mieście, to jest kamienica Zemelki, żeby ten budynek przeznaczyć na działalność organizacji pozarządowych. To, co robią organizacje pozarządowe, to co robią osoby tam zaangażowane, to jest nie do przecenienia, jeśli chodzi o budowanie więzi społecznych, o budowanie więzi towarzyskich, więzi wszelkiego rodzaju między ludźmi. To jest bardzo istotny czynnik, którego nam w tym życiu wspólnotowym bardzo brakuje. Wiemy o tym, że szczególnym wydarzeniem jest, jeśli uda się dwojgu przyjaciół pójść na kawę i porozmawiać bez użycia telefonów komórkowych, co się niestety bardzo rzadko w naszym życiu zdarza. Za to wszystko bardzo dziękuję, to nie jest tylko moja zasługa, to jest zasługa wielu osób, które te działania podjęły.

Jest tutaj Bartek Jędrzejczak - kierownik COP. To jest proszę Państwa taki mężczyzna, który wygląda czasami odpychająco, tak szczerze powiem, to mu się zdarza, ale zdarza mu się też, że przyjdzie pod krawatem do pracy, ale jest to człowiek, który ma pełną głowę wspaniałych pomysłów, który potrafił przekonać mnie do wielu rozwiązań, do których szczerze mówiąc 7 lat temu absolutnie nie byłem przekonany, więc Bartek za to Tobie bardzo dziękuję. Zrobiłeś to wszystko w taki sposób niepozorny, nie wypychając się gdzieś tam przed kamery telewizyjne, nawet rzadko go widać na zdjęciach. Można by powiedzieć, że jest to taka szara eminencja organizacji pozarządowych. Działa w całej Polsce, jest doceniany, krzewi tę kulturę współżycia organizacji pozarządowych, którą udało nam się wyhodować w naszym mieście. Bardzo apeluję do wszystkich ludzi, którzy będą decydowali w przyszłości o tym, żeby pielęgnować ten dorobek, żeby ten projekt rozwijać, żeby na to nie żałować pieniędzy, bo ta wartość, ona ogromnym dobrem wraca do nas.

Proszę Państwa niestety mam jeszcze dzisiaj obowiązki, które są nie do uniknięcia. Oczywiście sesja jest najważniejsza, dlatego zostawiam „zakładników” dwóch, pierwszego zastępcę Sławomira Lorka i zastępcę Sebastiana Łukaszewskiego. Apel do Państwa radnych, nie oszczędzajcie ich na zakończenie tych roboczych obrad dzisiejszej sesji.

Ja chciałbym podziękować bardzo Wysokiej Radzie za 8 lat naszej wspólnej pracy, wielu z Państwa jest na sali, którzy są świadkami tego, jak ta nasza współpraca wyglądała. Ja jestem przekonany, że nie było żadnego rozziwmu między tym co deklarowaliśmy, a między tym, co było naszym wspólnym udziałem, a mianowicie jeśli mówiliśmy, że dla nas nadrzędnym jest dobro tego miasta, to udało nam się w moim głębokim przekonaniu w tych ostatnich 8 latach ten nadrzędny cel postawić sobie i podporządkować swoje ambicje, swoje plany czy swoje zamierzenia konkretne, dotyczące działalności społecznej, temu jednemu wspaniałemu i pięknemu celowi. Za to chciałbym Państwu bardzo serdecznie podziękować.

Szczególne słowa podziękowania kieruję do Pana Przewodniczącego Rady Wiesława Steinke. Przebyliśmy z Panem doktorem ogromną drogę od twardej rywalizacji wyborczej do wspaniałej przyjaźni, takiej męskiej, kapitalnej przyjaźni, gdzie jest i było zawsze miejsce na twardą rozmowę, gdzie było miejsce na przekonywanie się do ewentualnych naszych wspólnych bądź oddzielnych zamiarów i za to chciałbym przewodniczącemu bardzo serdecznie podziękować. To jest proszę Państwa doktor, to jest chirurg, on mnie bacznie obserwował. Jak było trzeba „pypcia” wyciąć to wyciął, więc były również takie sympatyczne akcenty w ramach akcji „Zdrowie to podstawa”, które wykonał Pan doktor chirurg. Rozwinął swoje umiejętności, posiadał kolejną specjalizację. Ja tylko chciałbym widzieć, jak on będzie upiększał dalej mieszkanki naszego miasta i jak one będą za to doktorowi wdzięczne. Wiesław życzę Ci dużo powodzenia u wszystkich kobiet, nie tylko u tych, które upiększyłeś.

Drodzy Państwo te słowa podziękowania kieruję do moich koleżanek i kolegów z bezpośredniego zaplecza politycznego, samorządowego Pani Elżbiety Streker-Dembińskiej

i kolegów, którzy trwają, a szczególnie Pan Tadeusz Wojdyński, który obok mnie siedzi i nigdy nie usłuchał mnie, jeśli coś mu podpowiadałem albo jeśli o coś go prosiłem, idzie jak czołg. Jak ma swoje przekonanie, nie da się, aby to przekonanie zmienić.

Te słowa podziękowania kieruję do Państwa radnych z Platformy Obywatelskiej i powiem, że nasza współpraca, nasze współdziałanie było naprawdę czymś znaczącym dla miasta, nie tylko dla nas samych, ale dla miasta. Dla tych trudnych, a nawet bardzo trudnych, czasem wysoce traumatycznych decyzji, które trzeba było podejmować i gdyby to tak trwało do dzisiaj, gdyby nie zamarzyła się Państwu koalicja z Nowoczesną i nie powstała Koalicja Obywatelska jestem przekonany, że dzisiaj kończylibyśmy wspólnie tę kadencję w zupełnie innych nastrojach. Ale niestety zachciało się Wam „flirtować” i to jest często tak, że wychodzi bokiem.

A teraz kieruję słowa podziękowania dla Państwa radnych Prawa i Sprawiedliwości. Bardzo dziękuję za te wszystkie spory, które toczyliśmy. Czasami za życzliwe wysłuchanie tego, co Państwu proponowałem i zawsze wiedziałem i nigdy mnie Państwo nie zawiedliście, nawet jeśli półtorej godziny Was przekonywałem, to i tak zagłosowaliście „przeciw”, a więc bardzo Wam dziękuję w takim razie za te wszystkie długie rozmowy. Nie wiem, czy to będzie, ale jest już po wyborach, to mogę, szczególne słowa podziękowania kieruję do Pana Krystiana Majewskiego, którego działalność obserwuję od poziomu Młodzieżowej Rady Miasta. Niestety nie mogę o Panu powiedzieć, że jest Pan moim wychowankiem, ale wyrasta Pan na takiego tuza, tylko, żeby się Panu coś tam nie pokręciło, bo to od sukcesów potem różnie w życiu bywa, ale mam nadzieję, że mocno jest Pan wypoziomowany. Szczególnie Panu dziękuję za ten wpis na Facebooku, gdzie zachęca mnie Pan, żebym tak już zupełnie nie odchodził, a jeszcze gdzieś tam jakąś działalność społeczną, aktywność przejawiał. Nie wiem, czy ja nie wyjdę naprzeciw tego życzenia Pańskiego.

Proszę Państwa, bardzo dziękuję wszystkim Państwu. Chciałbym przy tej okazji w obecności Wysokiej Rady podziękować moim obu zastępcom - Panu obok siedzącemu Sławomirowi Lorkowi i Sebastianowi Łukaszewskiemu. Nie będę tutaj prosił Państwa publicznie wyciągać ich zasług, ja ich rozliczę jeszcze, mam na to 2 tygodnie, a więc to wszystko jest jeszcze przed nami.

Co by nie powiedzieć drodzy Państwo, to nie oddaje tego, co jest moim odczuciem, co jest moją emocją. Wiem, że niektórzy z Państwa moje wyjście z tej sali potraktują, że nagle spadnie Państwu kamień z serca i to też jest jakaś wartość.

Dziękuję moim współpracownikom, którzy tutaj są i tym, którzy są poza tą salą, wszystkim Państwu, którzy byliście przychylni bądź krytyczni w tym, co robiliśmy do tej pory.

Na koniec powiem, że szczególny adres kieruję do Pana, którego niestety nie ma, ale był do niedawna na tej sali, to jest Pan Zbigniew Cieślikowski. Podkreślam mieszkaniec Wilkowa, który był na każdej sesji, nawet był na komisjach rady, więc proponuję Panie przewodniczący, żeby tam jakiś adres przygotować dla mojego sąsiada, bo sobie na to zasługuje.

Słowa podziękowania kieruję również pod adresem Pana Jana Sidora. To jest Pan, który jest nam wszystkim powszechnie znany, od którego odebrałem wiele cięgów, oczywiście zawsze niezasłużonych, bo wiecie Państwo, to tak w życiu jest, ale wiele przedyskutowanych spraw w różnych okolicznościach, a najczęściej teraz mogę to Państwu powiedzieć, było to w domu Pana Jana Sidora, gdzie jego wspinała małżonka przygotowała zawsze wspinała kawę i wspinała ciasto. Mam nadzieję Jan, że Jarosław - twój syn, pójdzie śladami ojca, ma już swój dorobek i że już więcej nie będzie się na ojca powoływał, teraz już będzie robił na swój, wyłącznie swój rachunek.

Drodzy Państwo z całego serca wszystkim bardzo dziękuję, wszystkiego co najlepsze i powiem tak, że wychodzę bez urazy dla kogokolwiek.”

Przewodniczący rady, cytując: „To takie spontaniczne pożegnanie Pana prezydenta, niech Państwa troszeczkę też nie zmyli. Podziękuję na wstępie za wszystkie miłe słowa, które Pan prezydent pod naszym adresem kierował, moim również. Przypomnę, że będziemy jeszcze mieli okazję się spotkać troszkę nieformalnie 16 listopada w piątek o godzinie 13, wtedy podziękujemy sobie nawzajem, wszystkim, którzy z nami pracowali.

To dzisiejsze wystąpienie Prezydenta było bardzo spontaniczne, aczkolwiek bardzo miłe, myślę, że będzie przez nas wszystkich zapamiętane i za te wszystkie ciepłe słowa, które Pan prezydent pod naszym adresem skierował dziękujemy.

Takie spontaniczne wystąpienia też mają swój urok i myślę, że tak jak w życiu, nie wszystko da się zaaranżować i cieszymy się tym, co niesie to życie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Programu Współpracy Samorządu Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok.

Uchwała Nr 811 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2019 rok (druk nr 836),**
- b) Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina na lata 2019 – 2021 (druk nr 837).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2019 rok - druk nr 836 oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina na lata 2019 – 2021 - druk nr 837. Proszę o zabranie głosu przez przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych i przedstawienie wypracowanej opinii.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesław WANJAS powiedział, cytując: „W dniu 25 października na wspólnym posiedzeniu Komisja Rodziny i Spraw Społecznych omawiała dwa projekty uchwał druk nr 836 i 837. Projekty omówiła z-ca kierownika Wydziału spraw Społecznych Elżbieta Woźniak. Po wysłuchaniu wszystkich uwag Komisja Rodziny i Spraw Społecznych oba projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”. Chcę się wypowiedzieć odnośnie tego pierwszego programu, ponieważ realizowany jest przez nasze miasto, przez nasz samorząd prawidłowo, nie ma żadnych uwag szczególnie NIK o tym, że pieniądze tzw. „korkowe” są wydawane niezgodnie z ustawą. Do tej pory takiej sytuacji nie mieliśmy. Te pieniądze są wykorzystywane na wypoczynek dzieci i rodzin, które potrzebują pomocy i oby tak dalej było.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 836

W jednomyślnym głosowaniu: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2019 rok.

Uchwała Nr 812 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 837

W jednomyślnym głosowaniu: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina na lata 2019 – 2021.

Uchwała Nr 813 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości przy ul. Brzozowej w Koninie (druk nr 838).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości przy ul. Brzozowej w Koninie - druk nr 838. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt został rozpatrzony na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów. Nie było uwag do przedstawionego projektu uchwały przez kierownika Wydziału Geodezji i Katastru Pawła Smogóra. Projekt uzyskał w głosowaniu 8 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie scalenia i podziału nieruchomości przy ul. Brzozowej w Koninie.

Uchwała Nr 814 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2019 roku (druk nr 846).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2019 roku - druk nr 846. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji przez kierownika Gospodarki Komunalnej Pana Sławomira Matysiaka. Radni do projektu nie mieli żadnych uwag, ponieważ stawki opłat nie wzrastają, są zachowane na tym samym poziomie. Komisja Finansów zaopiniowała ten projekt pozytywnie 5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Panie przewodniczący, może niekoniecznie dotyczący treści uchwały, ale taki temat usuwania właśnie tych pojazdów. Jak Miasto realizuje to zadanie, wynikające z treści tej uchwały? Jakie auta są usuwane, w jakim czasie? Pytam ze względu na to, że w mieście często widać porzucone gdzieś auta, jak to się rozstrzyga?”

Przewodniczący rady, cytując: „Dobre jest pytanie Pana radnego, bo Panie kierowniku pytanie jest, bo rzeczywiście sędzę, że mieszkańcy najczęściej widzą, że ktoś postawił „złoma”. Za chwilę z kół schodzi powietrze i pewnie ktoś Wam zgłasza, że coś z tym trzeba zrobić. Jak to realizujecie, jaki macie doświadczenia własne Panie kierowniku?”

Odpowiadając Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir MATYSIAK, cytując: „Panie przewodniczący, Wysoka Rado to nie dotyczy tych przypadków. To jest związane z Ustawą prawo o ruchu drogowym. W momencie, kiedy służby zatrzymują, pojazd jest niesprawny, bądź kierujący jest niesprawny wtedy obowiązkiem, zadaniem własnym Miasta jest zapewnić dla tego pojazdu parking i odholować go. I w związku z tym mamy szereg umów w trybie postępowania przetargowego z firmami, które te czynności w naszym imieniu wykonują.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czyli rozumiem, ta sytuacja o której mówimy, dotyczy Straży Miejskiej. Do Straży Miejskiej zgłaszają pewnie sytuacje, że ktoś porzucił prawdopodobnie auto na parkingu.”

Głos zabrał Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir MATYSIAK, cytując: „Nie dotyczy aut porzuconych, tylko zatrzymanych w wyniku nieprawidłowego użytkowania.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pytanie jednak Pana Jakuba Eltmanna jest zasadne. Czy Pan komendant może nam podpowie, bo pewnie do Was trafiają takie sytuacje? Pan Komendant Torchala i nam o tym powie, bo pytanie mimo wszystko warto jest odpowiedzi, bo rzeczywiście nawet warto jest wiedzieć, jak się zachować w takiej sytuacji, bo nie jeden z nas na parkingu widział, że powiedzmy zalega pojazd kilka miesięcy i wiadomo, że już nie pojedzie. Panie Komendancie bardzo proszę.”

Głos zabrał Komendant Straży Miejskiej Mieczysław TORCHAŁA, cytując: „Jeżeli chodzi o usuwanie pojazdów, my mamy uprawnienia do usuwania pojazdów z drogi publicznej i tę sytuację na bieżąco monitorujemy i usuwamy. Jest problem na parkingach osiedlowych, bo parkingi osiedlowe w większości są terenem prywatnym. Należą czy przynależą do spółdzielni mieszkaniowych, do wspólnoty czy też do sklepów wielkopowierzchniowych i tam te stojące samochody zalegają. Właściciel terenu może podjąć decyzję o usunięciu. Robi to na własny koszt i własne ryzyko. My nie mamy upoważnienia i uprawnień do tego, żeby tego typu samochody odholować na parkingi. Nie ukrywam, że są to wraki, które przez dłuższy okres czasu gdzieś stoją i mamy tego typu zgłoszenie i ustalamy, staramy się ustalić właściciela pojazdu i wysyłamy pismo z terminem, dając mu termin do usunięcia samochodu. Jeżeli ktoś jest w miarę uczciwy, zastosuje się do pisma i usunie, natomiast sankcji jako takich w stosunku do takiej osoby, jeżeli się nie zastosuje nie mamy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ale w razie czego dla mieszkańców sygnał taki, informacja do Was, że jest prawdopodobnie porzucony pojazd może być zgłoszona?”

Odpowiadając Komendant Straży Miejskiej Mieczysław TORCHAŁA, cytując: „Tak i to jest na bieżąco realizowane. Takie sygnały otrzymujemy i nigdy żeśmy nie odmówili udzielania pomocy w tym zakresie. Jest problem z pojazdami porzuconymi tego typu, że jest to na terenie takim, o którym mówiłem przed chwilą, z tym, że trudno jest ustalić właściciela pojazdu, bo to jest pojazd, który został porzucony, po drodze miał pięciu, dziesięciu nieraz zdarza się, że więcej właścicieli. My tą ścieżką idziemy tutaj od umowy do umowy, by starać się dotrzeć do tego ostatniego właściciela. Często się okazuje, że tym ostatnim był jakiś obcokrajowiec i jest problem wówczas, co z tym pojazdem zrobić, jeżeli właściciel terenu nie podejmie decyzji, żeby ten samochód odholować lub usunąć, to jest sytuacja patowa.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2019 roku.

Uchwała Nr 815 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2019 rok (druk nr 847).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2019 rok - druk nr 847. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Finansów przez kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomira Matusiaka. Na pytania radnych odpowiadała główna księgowa MZGOK Beata Cegielska. Po dyskusji Komisja Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 20 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2019 rok.

Uchwała Nr 816 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie (druk nr 844).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie - druk nr 844. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Ten projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji przez Pana Tadeusza Jakubka - kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Po wyjaśnieniach obie komisje tj. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały ten projekt uchwały pozytywnie 14 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 817 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości (druk nr 845).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości - druk nr 845. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Ten projekt uchwały podobnie jak poprzedni został omówiony przez kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusza Jakubka. Pytania w sprawie projektu zgłosił radny Jarosław Sidor i Tomasz Andrzej Nowak. Zostały im udzielone odpowiedzi. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 13 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 19 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręby Przydziałki, Pawłówek.

Uchwała Nr 818 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości (druk nr 854).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości – druk nr 854 – został Państwu Radnym przekazany. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały podobnie jak poprzednie projekty został omówiony przez Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusza Jakubka. Radni do projektu uchwały nie mieli żadnych uwag. Projekt uchwały został zaopiniowany 15 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości – obręb Starówka.

Uchwała Nr 819 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych. Informacja wynika z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości, która mówi o obowiązkach spoczywających na organie wykonawczym oraz stanowiącym, który musi się z tą informacją zapoznać. Czy Państwo radni mają pytania do przedłożonej informacji?”

Do informacji radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła informację Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

22. Analiza oświadczeń majątkowych za 2017 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to informacja o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych za 2017 rok. Informuję Państwa radnych, iż artykuł 24h ustęp 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, nakłada obowiązek przedłożenia radzie informacji o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych, przez osoby, którym zostały one złożone.

Taką informację przekazałem Państwu radnym, wraz z informacjami złożonymi przez Wojewodę Wielkopolskiego, Prezydenta Miasta Konina, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Koninie i w Kole.

Warto te informacje wykorzystać przy sporządzaniu kolejnych oświadczeń majątkowych. Starajmy się nie powielać błędów, chociaż ja mam wrażenie z poprzednich

oświadczeń, że analizą oświadczeń zaczęły się zajmować inne osoby i coś, co Państwo nie zmieniacie, przekazujemy tak jak poprzednio pozycje, które się nie zmieniły w oświadczeniu okazuje się, że ktoś, kto to sprawdza uważa, że to powinno być inaczej napisane i musimy wyjaśniać, że w tej pozycji nic się nie zmieniło i dlatego musimy coś zmieniać, skoro zmiany nie nastąpiły. Czasami chodzi wyłącznie o dobór słownictwa. Proszę być na to przygotowanym, że to ludźmi idzie. Ktoś inny zajmuje się i ja również taką sytuację miałem, że musiałem tłumaczyć z polskiego na nasze, co też uczyniłem. Następnym razem jak napisze to samo, co napisałem, to się okaże, że dokonałem zmian, których nie było.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ja się nie dziwię, że tutaj są jakieś nieścisłości, problemy. Powiem w ten sposób. Od wielu lat mówi się na ten temat, żeby zunifikować oświadczenia, które różne grupy zawodowe, różni działacze społeczni składają do instytucji, do organów, do których są zobowiązani składać takowe oświadczenia majątkowe. Najwyższy czas, żeby zmieniono to, ale przede wszystkim, żeby to, co jest pisane było gdzieś skatalogowane, bo w tej chwili ja składałem dwa oświadczenia majątkowe do Urzędu Marszałkowskiego i do Pana przewodniczącego i mówię tak: zupełnie inne wymagania są, jeżeli chodzi o słownictwo, o to, co należy dokumentować, dlatego też ja muszę konsultować to jak gdyby z dwoma miejscami, żeby każdy był zadowolony. Gdybyśmy mieli jedno oświadczenie dla wszystkich instytucji, dla wszystkich osób, naprawdę byłoby to o wiele prościej, ale przede wszystkim, żeby była jednolita interpretacja przez Urzędy Skarbowe, które to kontrolują ale niestety tak nie jest.”

23. Przyjęcie sprawozdań z prac Komisji Rady Miasta Konina za 2018 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad mamy do przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Rady Miasta Konina za 2018 rok. Sprawozdania zostały przedłożone do Biura Rady i radnym przekazane.

Zgodnie z zapisem artykułu 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym, komisje przedkładają radzie sprawozdania z działalności. Sprawozdania komisji zostały przygotowane w związku z zakończeniem pracy komisji Rady Miasta Konina w kadencji 2014-2018.

Sprawozdania zostały przyjęte przez poszczególne Komisje na odbytych posiedzeniach.

Czy Państwo radni mają pytania lub uwagi do przedłożonych materiałów?”

Do sprawozdań radni nie mieli uwag. Przewodniczący rady sprawozdania poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina zaopiniowała pozytywnie sprawozdania z prac komisji Rady Miasta Konina za 2018 rok.

Przewodniczący rady poinformował, że zgodnie z artykułem 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym został spełniony wymóg przedłożenia i przyjęcia przez Radę Miasta Konina sprawozdań z prac komisji.

Sprawozdania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

24. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Przypomnę te ogłoszenia, które wyartykułowałem na początku sesji. Nasza kadencja upływa 16 listopada. Zapraszam na godz. 13. Będzie wtedy okazja podziękować sobie za współpracę wzajemną oraz tym wszystkim instytucjom, które z nami współpracowały.

Jeszcze jedna informacja, ważna dla tych, którzy będą zasiadali w nowej radzie – komisarz zasugerował organom stanowiącym, że powinny się konstituować między 19 a 23 listopada. Pierwotnie mówiliśmy o piątku 23 listopada. Jestem zdania, żebyśmy nie czekali tak długo, zróbmy to w środę 21 listopada, tak jak pracujemy normalnie i propozycja będzie taka, żeby poza tym uroczystym aktem złożenia ślubowania przez nas i prezydenta, po przerwie, jeśli Państwo się zgodzicie od razu powołać komisję. Dzięki temu unikniemy sesji co dwa tygodnie do grudnia. Do rozważenia jest ta propozycja, ponieważ oznaczałoby to, że w przeciągu miesiąca spotkamy się trzy razy. Można się zastanowić, czy to jest konieczne czy też nie, ale to jest rzecz, którą tak naprawdę zwoła senior rady miasta.”

Przewodniczący rady udzielił głosu radnym według kolejności zgłoszeń.

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Tylko z ostatnich dni chciałbym prosić, żeby Pan prezydent zapisał taki wniosek, chyba nas wszystkich, żeby przyjąć w budżecie ZOUM zakup chociażby dwóch czy trzech mikrofonów bezprzewodowych lepszej jakości, albo inaczej mówiąc, żeby ktoś dokonał tego zakupu, jakiś specjalista, który się trochę na tym zna, żeby wiedział, co ma kupić. Mikrofony pojemnościowe, które zbierają trochę szerszy zakres mówienia, bo czasem mamy z tym problem.

Druga sprawa, bo też po dzisiejszej sesji, żeby przygotować w międzyczasie jak to będzie możliwe przegląd generalny tych urządzeń w jednym dniu, żeby specjalista do tego systemu był, bo to nam sprawia kłopot.”

Głos zabrał radny Wiesław STEINKE, cytując: „Ja rozwinę ten głos Janusza Zawilskiego. dopowiem tylko i to moja sugestia na posiedzenie komisji, bo komisje będą formułowały wnioski do budżetu. Sami Państwo widzicie i poprzecie mój pogląd, że cudem jest, że te nasze komputery dojechały do drugiej kadencji. Wytrzymały 8 lat, a to sporo. To jest moja sugestia potrzeby zakupu nowych komputerów dla nowej kadencji. Doświadczenie nasze pokazuje, że chyba priorytetem jest ich wytrzymałość fizyczna, bo nie unikniemy sytuacji takich, że może coś spaść. One nie muszą być szybkie, o ile będą bardziej odporne fizycznie i będą nam dawały możliwość popracowania w takim trybie, jaki jest nam potrzebny.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Krótkie zapytanie, czy wniosek. Po wykonaniu wszystkich dróg rowerowych, niektóre przejazdy przez ulicę mają po boku namalowane białe pasy przerywane, a w niektórych jest tylko czerwony ślad. Rowerzyści zgłaszają mi, że nie wiedzą, jak reagować, czy wtedy są z pierwszeństwem przejazdu czy nie. Chciałem zapytać, czy skończyła się ta inwestycja? Czy to jeszcze będzie domalowane?”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Co uczyniono w celu uruchomienia ul. Staszica i kiedy to może nastąpić.”

25. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał z-ca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Pan prezydent prosił, abyśmy nie udzielali odpowiedzi w jego imieniu, odpowiedzi będą na piśmie, tym bardziej pytanie dotyczące ul. Staszica, to jest długa procedura poinformowania jak to wygląda.”

26. Zamknięcie obrad LVII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął LVII Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina